



Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo

5 settembre 2019

Con inizio alle ore 9:00 e termine alle ore 20:38 del giorno **5 settembre 2019**, il Nucleo di Valutazione (di seguito Nucleo) dell'Università per Stranieri di Perugia conclude, con la stesura del verbale, la riunione indetta per via telematica tramite scambio e-mail, come da convocazione concordata fra i membri e inviata in data 29 agosto 2019, avente il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Verifica della congruità dei curricula di esperti esterni per incarichi didattici nei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale - offerta formativa 2019-2020 (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010);
3. Parere sull'attività e sulla qualità del corso di Master in "International Business and Intercultural Context – (IBIC)" – II Edizione - a.a. 2018/2019;
4. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione telematica il Coordinatore prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Vito Introna, il prof. Mauro Pagliacci, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Sara Carera, rappresentante della componente studentesca.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni tramite e-mail relativamente ai materiali inviati precedentemente all'apertura della riunione e delle informazioni necessarie alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato alla presente verbalizzazione.

1. Comunicazioni del Coordinatore.

Il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, contestualmente ai lavori all'odg pianifica con gli altri componenti del Nucleo altre due riunioni necessarie al regolare svolgimento delle attività previste, come la relazione del Nucleo sui documenti contabili 2018, la validazione Relazione integrata 2018 (ex Relazione sulla Performance), la relazione sull'attività Direttore Generale 2018, punti già programmati in tre riunioni di luglio 2019 che il Nucleo ha dovuto rinviare non avendo ancora a disposizione la necessaria documentazione e, inoltre, il lavoro istruttorio per la stesura della *Relazione annuale*, terza parte "AVA" e sezione finale di "Raccomandazioni e Suggerimenti", in scadenza al 30 settembre 2019.

2. Verifica della congruità dei curricula di esperti esterni per incarichi didattici nei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale - offerta formativa 2019-2020 (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010).

Il Nucleo procede alla verifica della congruità dei curricula di esperti esterni, secondo quanto previsto dalla legge 240/2010 (art. 2, co. 1, lettera r) e art. 23, co. 1) e dal vigente "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa" dell'Università per Stranieri di Perugia (emanato con D.R. n. 177 del 16.06.2011), esaminando la documentazione messa a disposizione dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (estratti dei verbali del Consiglio di Dipartimento del 4 del 19 luglio 2019). Dal Supporto al Nucleo, inoltre, sono state inviate a tutti i componenti del Nucleo le "Indicazioni relative alla verifica, da parte del Nucleo di Valutazione, della congruità dei curricula degli esperti esterni per incarichi didattici (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010)" che il Nucleo, dopo approfondito esame delle norme e dei regolamenti, ha stilato e approvato il 25 giugno 2015 (si allegano anche al presente verbale – **ALL. 1**) e che ha trasmesso

a chi di competenza per stabilire quali requisiti deve avere la richiesta di verifica della congruità dei curricula sottoposti al parere del Nucleo.

Il Nucleo, quindi, dopo attenta lettura della *Tabella dati per esame di congruità dei curricula docenti a contratto*, richiesta dal Nucleo e compilata dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, passa ad analizzare:

- due curricula di esperti esterni da impegnare nel Corso di Laurea in “Comunicazione Internazionale Interculturale e Pubblicitaria (ComIIP)”: considerato che sul curriculum del dott. Aldo Stella il Nucleo si era già espresso positivamente per gli stessi tipi di incarichi a lui attribuiti nell’a.a. 2018-2019, e che dal curriculum della dott.ssa Rosa Maria Capozzi emerge un profilo scientifico e didattico coerente con le competenze richieste, il Nucleo esprime parere favorevole in quanto c’è evidenza che i suddetti curricula contengano elementi in grado di soddisfare i requisiti e le competenze necessari per gli incarichi di insegnamento assegnati;
- due curricula di esperti esterni da impegnare nel corso di Laurea Made in Italy, cibo e ospitalità” (MICO): per Paolo Guidi si è chiesto un approfondimento per quanto riguarda il SSD degli insegnamenti svolti presso l’Università degli Studi di Perugia e per Montagnoli Roberto abbiamo ricevuto una nota di errata corrige per l’insegnamento indicato nella delibera. Il Nucleo esprime parere favorevole in quanto emergono dai suddetti curricula elementi sufficienti a soddisfare i requisiti e le competenze necessari a svolgere incarichi di insegnamento che sono anche di tipo pratico;
- 16 curricula di esperti incaricati nel corso di Laurea Magistrale in “Traduzione e Interpretariato per l’internazionalizzazione dell’impresa” (TrIn), per i quali il Nucleo aveva già espresso parere favorevole in quanto emerge con chiarezza che i suddetti curricula contengono elementi in grado di soddisfare i requisiti e le competenze necessari per gli incarichi di insegnamento assegnati. È, peraltro, attiva una convenzione con la Scuola Superiore per Mediatori Linguistici di Perugia.

Il Nucleo, in conclusione, esprime parere favorevole per la congruità dei curricula presentati rispetto agli incarichi di insegnamento assegnati, ma a condizione che vengano corretti tutti gli errori materiali, evidenziati dal Nucleo stesso, in una delibera del Consiglio di Dipartimento contenente anche la dichiarazione, richiamata espressamente nelle citate *Indicazioni*, con cui si motiva che all’interno dell’Ateneo non esistano le competenze richieste per svolgere l’attività di insegnamento oggetto dell’incarico, oppure che il personale docente di ruolo abbia comunicato la propria indisponibilità a svolgere l’incarico indicandone la ragione (ad esempio superamento del carico didattico).

Inoltre, sempre a fronte delle *Indicazioni* già fornite da tempo, e per sollecitare un maggior rigore rappresentativo in ordine alla sussistenza dei presupposti di fondo che legittimino il ricorso a esperti che, come espressamente indicato nell’ ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010 devono essere esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale, il Nucleo suggerisce all’Ateneo una ponderata riflessione sull’uso di questo statuto della contrattualizzazione diretta.

Si allegano le tabelle riepilogative che mostrano in sintesi gli elementi qualificanti di ogni singolo curriculum (All. A Tabella contratti COMIIP - All. B Tabella contratti MICO - All. C Tabella contratti TRIN).

3. Parere sull'attività e sulla qualità del corso di Master di I livello in "International Business and Intercultural Context – (IBIC)" – II Edizione - a.a. 2018/2019.

Ai sensi degli articoli 9, lettera l), e 18 del "Regolamento per la disciplina di Master universitari e corsi post lauream" (emanato con D.R. n. 173 del 9 luglio 2015), il NdV è tenuto ad esprimere un parere sull'attività e sulla qualità del corso in base alla relazione del Direttore redatta alla conclusione del corso stesso. A questo proposito, e per agevolare il lavoro, il Nucleo, già in una riunione del 4 giugno 2014, ha predisposto ed approvato un modello in cui sono stati indicati gli elementi necessari a una piena valutazione della relazione finale del Master. Tale modello è stato poi aggiornato contestualmente all'aggiornamento del Regolamento per la disciplina di Master Universitari e Corsi post Lauream (emanato con DR 173 del 9 luglio 2015).

Il Nucleo sottolinea che non ha mai ricevuto informazioni riguardo il Master in oggetto prima d'ora, né tantomeno gli è stata mai stata sottoposta la relazione del Direttore del Master che avrebbe dovuto essere redatta alla fine del I anno, come recita il Regolamento sopra citato.

Esaminando la relazione sull'attività del Corso Master di I livello in "International Business and Intercultural Context – a.a. 2018/2019", seconda edizione (di seguito Relazione), del Direttore del Master in parola, il Nucleo mette in evidenza quanto segue:

- il Master, secondo quanto riportato dalla Relazione del Direttore, sembra avere un andamento positivo, a partire da un buon afflusso degli studenti con una tendenza in crescita, con una buona soddisfazione degli studenti e con esiti occupazionali dei corsisti, a quanto risulta sempre dalla Relazione, anche questi soddisfacenti, grazie a numerose collaborazioni con enti e aziende avviate nell'ambito del Master stesso. Inoltre, il bilancio del corso IBIC ha un attivo economico significativo ed è anche bacino di iscrizioni, in abbreviato al II anno con riconoscimento di cfu, per i corsi di laurea magistrale RICS e, in prospettiva, anche per il corso di laurea magistrale COMPSI;
- in un'ottica di miglioramento continuo - che vede già nella relazione del Direttore del Master una analisi autovalutativa per ottimizzare l'offerta formativa – il Nucleo, pur esprimendo apprezzamento per il monitoraggio già effettuato sugli sbocchi occupazionali dei partecipanti, auspica che la Relazione possa evidenziare tutto quanto utile ad individuare punti di forza e/o di debolezza e relative azioni correttive. In questo senso è utile continuare nel monitoraggio periodico degli sbocchi occupazionali ma anche che si progetti una verifica ex post dell'impatto dei singoli moduli formativi rispetto agli esiti lavorativi in modo da documentare anche eventuali revisioni dell'offerta formativa e/o di modifiche dei singoli moduli. A questo proposito potrebbe essere utile una tracciabilità delle valutazioni di corsisti occupati, di imprese, aziende/soggetti esterni, attraverso questionari e indagini;
- riguardo ai questionari studenti sulla valutazione dei docenti è significativa la differenziazione di giudizio che emerge, indice di una attività valutativa sulla qualità della didattica non standardizzata e da questo punto di vista si potrebbe ipotizzare un questionario più articolato per verificare i diversi livelli di apprendimento acquisiti, in particolare sul tirocinio e gli aspetti più professionalizzanti del corso di Master, visto che è uno degli obiettivi primari fornire conoscenze e competenze sui processi di internazionalizzazione. Un obiettivo "sfidante" di miglioramento potrebbe anche essere l'allargamento della provenienza geografica dei partecipanti.

In conclusione il Nucleo di Valutazione esprime un parere favorevole sull'attività e sulla qualità del corso di Master di I livello in "International Business and Intercultural Context – (IBIC)".

Il Nucleo, infine, concorda con la formale richiesta avanzata dalla Coordinatrice, prof.ssa Floriana Calitti, durante il Consiglio di Dipartimento dell'11 giugno 2019 (come risulta dal



verbale della seduta), di rivedere la tempistica e i passaggi riguardo al parere che il Nucleo di Valutazione deve esprimere sull'attività e la qualità dei Master, punti 13 e 14 odg. Inoltre, la Coordinatrice, ha anche rappresentato, in uno scambio mail al Direttore del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, l'incongruenza di una richiesta di parere al Nucleo quando dei Master dell'Ateneo vengono bandite nuove edizioni. Infine, il Nucleo rimarca che, secondo il Regolamento Master, il Direttore di un Master deve consegnare la relazione entro sessanta giorni dalla conclusione del corso, tuttavia del Master in "Didattica dell'Italiano Lingua non Materna" di cui sono aperte le iscrizioni alla XVI edizione 2019-2020, non ha ricevuto alcuna relazione. È di tutta evidenza che nel Sistema di AQ dell'Ateneo il processo di valutazione dei corsi di Master deve avere un diverso cronoprogramma, sia per dare seguito a quanto previsto dal Regolamento Master dell'Ateneo stesso, sia per permettere al parere del Nucleo di avere un ruolo proattivo e non di mero adempimento.

4. Varie ed eventuali.

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

Il Coordinatore
f.to prof.ssa Floriana Calitti